**Notulen STOF-vergadering 11 december 2018**

1. **Opening**

Xantia Heeres opent de vergadering om 16:04 uur.

1. **Vaststellen van de agenda**

Er zijn geen op- of aanmerkingen op de huidige agenda.

1. **Notulen van de STOF-vergadering van 2 oktober 2018**

Maxime geeft aan dat ze eigenlijk niks heeft voorbereid over de interprofessionele samenwerking met geneeskunde. Ze zal een update geven bij het puntje ‘interprofessionele samenwerking met geneeskunde’.

Professor Bob Wilffert vraagt of er contact is opgenomen met Yael Benjamins over stage Z (ziekenhuis). Xantia vertelt dat wij als STOF langs zijn geweest en dat dit punt verder besproken zal worden bij de mededelingen van jaar 6.

1. **Mededelingen van het STOF**

Xantia geeft aan dat de Docent-van-het-jaar verkiezing/Onderwijsmiddag op donderdag 9 mei 2019 zal plaatsvinden.

1. **Mededelingen van de Jaarvertegenwoordiging**
	1. Jaar 1

Xantia geeft aan dat er een klacht is binnengekomen over het lesmateriaal van het vak ‘Wiskunde en Statistiek’.

Rodric Noorman geeft aan dat veel studenten vonden dat professor Jacobs niet goed in staat was om de stof helder uit te leggen. In de hoorcolleges werden formules gebruikt die in de werkcolleges niet behandeld werden en waar de student-assistenten ook niet vanaf wisten. Emma geeft aan dat er weinig verband was tussen de inhoud van de hoor- en werkcolleges en dat studenten daardoor in de war raakten. De studenten wisten niet goed op welke manier ze de sommen moesten oplossen op het tentamen.

Verder was het opmerkelijk dat zowel het boek als de documenten op Nestor eerst alleen in het Nederlands beschikbaar waren. De jaarvertegenwoordigers van jaar 1 hebben dit op tijd aangegeven en contact opgenomen met de vakcoördinator, waardoor de documenten voor de start van het vak alsnog in het Engels beschikbaar waren op Nestor. Keri haakt hierop in en zegt dat ze het heel slecht vindt dat er geen Engels boek beschikbaar was. Laura schot geeft aan dat dit ook tijdens de RvA besproken is en dat dit voor volgend jaar zeker moet veranderen.

Professor Herman Woerdenbag geeft aan dat het belangrijk is dat studenten het evaluatieformulier voor het vak invullen. Maxime vraagt of er een studentenpanel was voor dit vak. Rodric zegt dat dit er niet was. Herman Woerdenbag geeft aan dat het een goed idee is om dit in het vervolg in te voeren en bijvoorbeeld te combineren met het vragenuurtje aan het einde van een vak.

Verder geeft Xantia aan dat er een mail was binnengekomen van de jaarvertegenwoordigers van jaar 1 over de wachttijd van een adviesbrief voor een slechthorend meisje. Rodric zegt dat dit volledig goed is gekomen en dat het meisje erg tevreden was en geen problemen heeft ervaren.

Maxime vraagt of het wellicht een idee is om volgend jaar informatie over dit soort onderwerpen op te nemen in het programma boekje van het Eerstejaars Introductiekamp (EIK), zodat eerstejaars studenten op tijd actie kunnen ondernemen en alles al is geregeld aan het begin van het studiejaar. Keri zegt dat er wel iets in staat over de studieadviseurs, maar geen specifieke uitleg over wat studenten moeten doen in dit soort specifieke gevallen.

* 1. Jaar 2

Xantia zegt dat er een klacht is binnengekomen over het vak ‘Medical Chemistry en Biophysics’. Sharon Koers geeft aan dat veel studenten de vraagstelling erg onduidelijk vonden. Uiteindelijk had meer dan 81% van de studenten het tentamen gehaald, dus er was geen verdere actie nodig.

Daarnaast noemt Sharon dat ze meerdere klachten heeft gekregen over een student-assistent van het vak Farmaceutische Analyse B. Xantia geeft aan dat Sharon de naam aan ons kan doorgeven en dat wij dit zullen aankaarten bij Lidia Westers.

* 1. Jaar 3

De jaarvertegenwoordigers van jaar 3 hebben geen klachten of opmerkingen binnengekregen.

* 1. Jaar 4

Xantia geeft aan dat er twee mailtjes zijn binnengekomen met opmerkingen over het vak ‘Innovative Therapeutics.

Het eerste mailtje ging over onduidelijkheden over de normering van het tentamen. Wij hebben contact opgenomen met de vakcoördinator Hidde Haisma en kregen als antwoord terug dat de normering duidelijk is besproken met de studenten en dat het ook correct vermeld stond op Ocasys.

Het andere mailtje ging over het tentamen zelf. Er waren namelijk veel fouten in het tentamen zoals dubbele vragen en spelfouten. Ceren Zwijnenburg geeft aan dat sommige antwoorden geheel dikgedrukt waren en dat zorgde voor veel verwarring bij de studenten. Herman Woerdenbag vraagt of de vakcoördinator is benaderd. Jan de Boer zegt dat ze dit hebben gedaan en de problemen hebben aangekaart, maar dat er nog niet veel was veranderd bij de herkansing. Jan geeft aan dat er uiteindelijk 3 à 4 vragen zijn geschrapt van de herkansing, waardoor de studenten het alsnog gehaald hebben. Herman Woerdenbag zegt dat het belangrijk is om te weten van wie die vragen afkomstig waren, zodat hier naar gekeken kan worden. Ceren vertelt dat ze het opmerkelijk vond dat er bij het eerste tentamen geen vragen zijn uitgehaald en dat er bij de herkansing zomaar 3 à 4 vragen zijn geschrapt.

Herman Woerdenbag geeft aan dat de beste oplossing is om deze opmerkingen aan te kaarten bij de examencommissie aangezien er wordt getwijfeld aan de kwaliteit van het tentamen. Maxime zegt dat er vorig jaar ook al problemen waren met dit vak, maar dat het toen voornamelijk ging over een onjuiste Ocasys tekst. Daarnaast vindt ze het vreemd dat iemand met een positief resultaat op de meerkeuze vragen het tentamen alsnog niet gehaald kan hebben door het resultaat van de open vragen. Dit zorgt voor verwarring bij de studenten. Ceren haakt hierop in en zegt dat het duidelijker moet zijn dat de essay-vragen en meerkeuzevragen één onderdeel zijn en samen het eindcijfer bepalen. Keri zegt dat ze het idee krijgt dat de studenten zich niet gehoord voelen en dat er niet veel wordt gedaan met de mening van de studenten.

Herman Woerdenbag zegt dat er nog een keer goed naar de normering gekeken moet worden en geeft aan dat hij dit eventueel wel een keer ter discussie wil stellen bij het docententeam. Daarnaast geeft hij aan dat volgend jaar een ziekenhuisapotheker uit Deventer input zal gaan geven in dit vak.

* 1. Jaar 5

Luke van der Koog geeft aan dat er geen opmerkingen of klachten zijn binnengekomen voor jaar 5.

* 1. Jaar 6

Xantia geeft aan dat er een opmerking is binnengekomen over het vak ‘Specialistische farmacotherapie’. In de vorige vergadering werd verteld dat het tentamen nu uit twee delen bestaat i.p.v. drie delen en dat op ieder tentamen minstens een 6 gehaald moet worden i.p.v. een 5,5.

Keri vond dat het eerste tentamen erg veel vragen over psychofarmaca bevatte. Dit onderdeel is aan het begin van het vak behandeld en daarom vond ze het opmerkelijk dat juist hierover veel vragen gesteld werden. Wanneer je dit onderdeel niet zo goed beheerste, werd het al erg lastig om te kunnen compenseren voor het tweede tentamen. Voor de studenten is het dus een stuk minder ideaal om twee tentamens te hebben i.p.v. drie en dan ook nog eens een 6 te moeten halen i.p.v. een 5,5. Een ander nadeel is dat de herkansing een mondeling is en pas aan het einde van het studiejaar zal plaatsvinden. Dit was vorige jaren echter ook het geval.

Herman Woerdenbag geeft de tip om het eerste tentamen misschien wat minder te laten meetellen dan 50%. Bob Wilffert zegt dat het een beetje op een incident lijkt van de hoeveelheid psychofarmaca vragen.

Luke vraagt wat de reden is dat het van 3 naar 2 tentamens is gegaan. Bob Wilffert geeft aan dat hij dit zal bespreken met Katja Taxis.

Verder vertelt Xantia dat er nog opmerkingen zijn binnengekomen over stage Z.
Deze opmerkingen zijn afkomstig van studenten die stage hebben gelopen in het UMCG en het MCL. Keri geeft aan dat studenten in de kleinere ziekenhuizen meer taken krijgen en dat er meer uitdaging is. Ze geeft aan dat er te veel studenten waren in het MCL. Bob Wilffert zegt dat hij daar speciaal is langsgegaan om een extra plek te krijgen.

Keri zegt dat de studenten zelf veel initiatief hebben genomen, maar dat ze niet eens konden/mochten meelopen in de poliklinische apotheek in het UMCG. De studenten hadden meerdere mails gestuurd naar verschillende afdelingen, maar kregen geen respons of er was geen tijd om mee te kunnen kijken.
Bob Wilffert gaat hierover contact opnemen met Yael Benjamins en geeft aan dat het een landelijk probleem is om stageplekken te genereren in ziekenhuizen. Bob Wilffert geeft aan dat ze van plan zijn om een soort koppeling te maken tussen de verschillende stages en dat ze dit eerst als een pilot willen gaan invoeren.

Keri geeft aan dat mensen die een industrie stage willen doen geen algemene farmacotherapie kunnen lopen volgens het huidige curriculum. Dit is wel opmerkelijk en zou in principe gewoon moeten kunnen vindt ze. Bob geeft aan dat dit waarschijnlijk komt, omdat het wettelijk verplicht is om een openbare en ziekenhuisstage te hebben gedaan, waardoor er geen ruimte meer is om ook nog algemene farmacotherapie te volgen.

**Mededelingen van de geledingen**

1. Opleidingscommissie
Lilly vertelt dat ze gister een vergadering hebben gehad met de opleidingscommissie. Het rooster van jaar 2 is besproken en de gegeven feedback over het rooster is goedgekeurd. Daarnaast zal in januari de uitgebreide uitslag van de visitatie bekend worden en worden besproken.
2. Raad van Advies

Laura ten Broek vertelt dat de Docent-van-het-jaar verkiezingsmuur na de vakantie up-to-date zal zijn. Daarnaast is gesproken over de tentamens die op vrijdagavond of zelfs zaterdag plaatsvinden, maar hier is helaas wegens tijd- en ruimtegebrek niets aan te veranderen. Keri zegt dat ze zich afvraagt waarom tentamens niet gewoon in een computerzaal gegeven kunnen worden op onze faculteit bij kleine groepen studenten. Herman Woerdenbag zegt dat dit inderdaad een goeie optie is en dat dit besproken moet worden.

1. Undergraduate en Graduate School of Science

Herman Woerdenbag vertelt kort over de visitatie. Over het algemeen is de visitatie goed verlopen en is een voldoende op alle fronten gescoord dus we mogen door.
Een aantal punten die wat minder ging gingen zijn: eindtermen beter definiëren, het verschil tussen de majors duidelijker maken en zorgen dat de major farmacie goed aansluit op de master farmacie. Daarnaast moeten studenten meer controle krijgen over hun eigen studieprogramma en moet er een betere integratie komen tussen vakken uit het eerste en tweede jaar. Ook vonden ze dat er te veel practica waren. Bob Wilffert geeft aan dat het advies alsnog naast zich neer kan worden gelegd.

1. Faculteitsraad
Owen is aanwezig namens de Faculteitsraad. Hij vertelt dat het bespreken van het kwaliteitsplan op het programma staat voor komende woensdag. Hij geeft aan dat ze vinden dat het geld dat wordt bespaard op collegegeld voortaan moet worden geïnvesteerd. Daarnaast zal er geld gestoken worden in de digitalisering van colleges.
2. Faculteitsbestuur
-
3. Universiteitsraad
Xantia leest het mailtje van Henrieke Polinder van lijst Calimero voor.
Hierin staat o.a. dat er nog steeds lange wachtrijen zijn voor studentpsychologen. Vanaf januari zijn er drie extra psychologen in dienst dus dat zal de lange wachtrijen hopelijk wat doen verminderen. Daarnaast wordt de BSA deadline verplaatst van 1 februari naar 1 maart vanwege praktische problemen. Ceren vraagt hoe het dan zit met het terugkrijgen van collegegeld.
4. Bètastuf
-

**Werkgroep internationalisering**

Rodric begint over het practicum ‘the Cell’ en zegt dat de practicum handleiding veel ‘simpele’ fouten bevatte. Daarnaast spraken veel student-assistenten alleen maar Nederlands bij volledig Nederlandse groepen. Laura Schot haakt hierop in en zegt dat dit tijdens de RvA ook is besproken en dat het waarschijnlijk in de loop der jaren beter zal gaan naarmate er meer internationale studenten zijn.

Keri vraagt of de internationale studenten alles goed kunnen volgen. Rodric zegt dat sommige student-assistenten te weinig informatie geven in het Engels en juist extra informatie geven aan de Nederlandse studenten. Ceren zegt dat ze eigenlijk vindt dat iedereen net zo goed moet kunnen uitleggen in het Engels als in het Nederlands en dat de student-assistenten onderling hetzelfde niveau moeten hebben. Emma geeft aan dat het niet alleen aan de student-assistenten ligt, maar ook bij de studenten zelf, want er wordt onderling veel Nederlands gesproken. Luke vraagt of de internationale studenten ook gevolgd worden. Herman geeft aan dat in principe iedere student wordt gevolgd en dat de studieadviseurs goed bijhouden hoe het met iedereen gaat.

1. **Interprofessionele samenwerking met geneeskunde**

Maxime noemt dat er vrij weinig is veranderd in de afgelopen jaren. De interprofessionele samenwerking is niet meer onderdeel van beroepsvoorbereiding, maar wordt nu gegeven als apart vak in het vierde jaar. Ze vertelt dat de apothekersvragen heel specifiek zijn benoemd in de opdrachten, maar dat de farmacie studenten hier niet altijd het antwoord op (kunnen) weten. De vragen zijn soms erg lastig en dat zorgt voor wat onzekerheid bij de farmacie studenten.
Verder is het opmerkelijk dat sommige vierdejaars studenten het vak helemaal niet krijgen. Dit geldt voor de studenten die eerst het vak PKA hebben en daarna PTV. De interprofessionele samenwerking wordt alleen in he begin van het studiejaar gegeven i.v.m. het rooster van de geneeskunde studenten. Voor studenten die PKA lopen in het begin van het studiejaar is het niet mogelijk om ook de interprofessionele samenwerking te volgen vanwege verplichte practica. Het komt er dus op neer dat de ene helft studenten het vak wel krijgt en de andere helft niet. Maxime geeft aan dat ze vindt dat er geen onderscheid gemaakt moet worden en dat alle studenten uit het vierde jaar het zouden moeten krijgen. Er zal dan wel wat moeten worden gedaan aan het rooster van de geneeskunde studenten.

Jan de Boer geeft aan dat de hoorcolleges van dit vak niet verplicht waren en dat op den duur niemand meer heenging. Hij zegt dat hij tijdens een college met slechts twee andere farmacie studenten aanwezig was, waardoor ze de beurt kregen bij een apothekersvraag. Ze wisten het antwoord echter niet en het voelde een beetje alsof ze voor schut werden gezet voor de hele groep. Dit is ook de reden dat veel studenten besloten niet meer naar de hoorcolleges te gaan.

Regina Dijkwel vertelt dat zij als derdejaars studenten een keer moesten meekijken met een bijeenkomst van de interprofessionele samenwerking. Hierbij was het alleen de bedoeling om mee te kijken en mochten ze zelf geen input leveren. Ze vond dit erg nutteloos voelen en raad aan om dit voor volgende jaren te veranderen.

Het komt er eigenlijk op neer dat het idee van de samenwerking goed is, maar dat de juiste invulling ervan nog niet is gevonden. Dit wordt door veel studenten als storend ervaren. Laura ten Broek zegt dat ze de samenwerking zeker wel een goed idee vindt, maar dat er veranderingen moeten komen in de opzet en het programma. Ceren geeft aan dat ze denkt dat het goed is als er een aparte casus komt voor de geneeskunde studenten en voor de farmacie studenten, zodat de geneeskunde studenten ook zien dat wij echt wel genoeg weten. Laura ten Broek zegt dat het dan slim zou zijn als wij van te voren weten wat er ongeveer in gaat komen en dat er bijvoorbeeld een korte opfris cursus of college wordt gegeven.

Maxime benoemt nog even dat het zeker niet aan Yael Benjamins ligt en dat er zeker voldoende wordt gedaan, maar dat de juiste invullen nog niet gevonden is, waarschijnlijk ook door het strakke programma van geneeskunde.

1. **Rondvraag**Laura Schot vraagt of het misschien toch handiger is om de komende vergaderingen wel om 15:30 uur te laten beginnen, omdat ze tot nu toe een uur tot anderhalf uur hebben geduurd. Keri zegt dat 15:30 uur wel erg vroeg is en dat het voor de studenten die stage lopen moeilijk is om dan aanwezig te zijn bij de vergadering. Xantia geeft aan dat we dit voor de volgende vergadering goed zullen bekijken en overleggen met Laura Schot. Ceren noemt nog dat ze KCP (Klinische Chemie en Pathofysiologie) een erg goed vak vond en geeft aan dat de docenten dit mee kunnen nemen voor andere vakken.

1. **Sluiting**

Xantia sluit de vergadering om 17:23 uur.